

## 院系所及學位學程評鑑推動委員會第4次會議紀錄

時間：民國104年05月08日（星期五）上午10時00分

地點：國際大樓IB204會議室

主席：周召集人兼執行長宜雄

記錄：陸含肖

出席者：

江行全委員

王朝正委員(請假)

恒勇智委員

鄭正元委員

黃柏仁委員

江維華委員

陳正綱委員

鄧慧君委員(陳素芬代)

林瑞珠委員

紀佳芬委員

游適宏委員(請假)

何正信委員(請假)

張宏展委員(請假)

葉瑞徽委員(請假)

列席者：

陳主任伯奇

吳主任啟瑞(鍾聖倫代)

宋主任同正

陳主任淑嬌(何曉雯代)

黃所長國禎(陳素芬代)

黃所長忠偉

阮所長聖彰

壹、主席報告：(略)

貳、議決事項：

- 一、通過追認應用科技研究所更換外部自我評鑑委員名單詳附件一。
- 二、各受評系所外部自我評鑑報告及改善計畫書送交評鑑推動委員審查，委員審查意見彙整詳附件二；請各受評系所針對委員審查意見與建議，重新檢視評鑑報告與改善計畫書，並進行改善與修正。
- 三、請各受評系所依改善計畫書所載之改善內容訂定改善期程，並定期評估改善結果，另請所屬學院主管進行督導。

參、散會：上午11時00分

## 103學年度院系所及學位學程自我評鑑外評委員更換名冊

附件一

評鑑系別	姓名	最高學歷	服務單位（學校/ 系所）	教職職稱	原聘任 委員	原因
應用科技研究 所	蘇宗榮	美國普林斯頓 大學化學系博 士	工研院材料與化 工研究所	所長	彭裕民	有要事 無法出 席本校

103 學年度院系所及學位學程評鑑報告推動委員審查意見一覽表 附件二

系別	審查意見
電機工程系	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 電機系為配合產業發展趨勢，研究所分六大領域，大學部分五種不同領域為課程規劃，建議對應養成學生核心能力，彙製課程地圖，以利學生修習之依循。</li> <li>2. 電機系碩士在職專班，已向教育部申請停招，是以：(1)若經教育部同意，准予停招；應就尚未畢業之同學，如何滿足其修習課程，有具體之規畫。(2)若未能取得教育部同意，准予停招；則應再思考在職班之特色與定位，以維永續經營。</li> <li>3. 電機系教師在專利取得方面，有超過上百個專利，表現亮眼；應建立誘因機制，以提升技轉方面之績效。</li> <li>4. 電機系專業對產業有相當高之貢獻度，建議完善職涯進路，並透過校友與雇主問卷調查，以瞭解畢業生之就業情況，做為相關課程或發展方向調整之參考。</li> <li>5. 建議根據 PDCA 原則，說明自我改善之運作機制，並評估該機制是否運作良善？是否有修正之必要？</li> <li>6. 師資陣容堅強，學術及產學合作研究成果優異。</li> <li>7. 學生之英文能力宜持續落實加強，以強化國際交流。</li> <li>8. 系所之課程規劃與教學評量方法，宜持續檢討改進迴圈機制，以具體落實系所之自我改善目標。</li> <li>9. 部分領域與電子系、資工系發展領域相符，可思考設立具特色之整合型研究所，以提高國際學術之聲譽。</li> </ol>
電子工程系	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 外部自我評鑑結果顯然比內部自我評鑑結果多了許多建議，尤其在項目 2 課程規劃、3. 教學品保、5. 學習成效、6. 自我改善部分，不過整體而言，建議事項都不是大缺點。</li> <li>2. 針對上述建議，系所目前的回覆大略可分三類：1. 已有成效可茲展示者、2. 系所情況特殊無法配合更改者、3. 列入未來改善項目者，大致合理，但 2. 部分的用語宜柔和，而 3. 部分的用語則宜更積極。</li> <li>3. 外部自我評鑑改善計畫，目前的內容幾乎援用內部自我評鑑改善計畫，看起來就有獨立於上述評鑑結果的現象，宜與上述回覆項目作相關性連結才較合理。例如其中的 8. 師生能力增進機制即應與評鑑項目 5. 學習成效的建議事項 5 的回覆作連結。</li> <li>4. 附帶再提，外部自我評鑑改善計畫的 6. 參與評鑑、工程認證的機制與上述評鑑結果的相關性如何？在目前幾乎已不時與每兩年辦理一次的規劃(時程太近)的氛圍下，此時再提此機制宜更謹慎。</li> <li>5. 電子系之學術著作及產學合作績效良好。</li> <li>6. 惟績效似過分集中於部分教師，宜有積極配套措施，以有效提升全系之績效。</li> <li>7. 宜持續加強諮議委員會及課務檢討委員會之功能，以落實外部迴圈之改善機制。</li> <li>8. 電子系光半組與光電所之師資專長相符，宜積極整合調整，以提升其績效及國際學術之能見度。</li> </ol>

103 學年度院系所及學位學程評鑑報告推動委員審查意見一覽表 附件二

工商業設計系	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關委員建議材質資料庫或實驗室建立建議的回應，在與業界合作外已可考慮與校內其他單位(如色彩所)之合作。</li> <li>2. 教師若有非以產學合作計畫與實務界合作之管道或機會可明確表達。</li> <li>3. 校友追蹤部分可建立系辦、系友會、與學會之三方智 e 化平台，強化互動並減少系上單方處理增加之過多額外行政負擔。</li> <li>4. 上次建議之第四點:分析系所與院、校核心能力關聯，並經系所務會議審核通過，已詳細記載於第 10 頁開始先敘述系上配合校、院的教育目標訂出之五大方針,再由五大方針有詳細敘述應具備之核心能力。</li> <li>5. 上次建議之第八點:根據課程規劃繪製系所職涯進路圖,須包含:學生畢業時應具備專業知識、技能、態度,態度部分著墨較少。</li> <li>6. 第 41 頁,3-1 第 1 點,雖提到針對學生應達成之整體基本設計素養、能力及態度,但態度部分未出現在「學習歷程引導地圖」,考慮是否加入或直接將文字敘述刪除。</li> <li>7. 其他建議大致修正完成,無意見。</li> </ol>
應用外語系	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 針對項目二(課程規劃、師資結構與教師教學)及項目六(自我改善),評鑑委員皆高度肯定系上表現,並未提出建議與待改善事項。</li> <li>2. 針對其他項目評鑑委員所提之建議與待改善事項,系上回覆說明頗為詳細明確,改善措施也具體可行。</li> <li>3. 建議於項目 4 之回覆中,加入校外實習的資料來呈現領域的廣度。</li> </ol>
專利研究所	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 專利所能以智權保障為基礎,結合文化創意,進行跨域整合後,透過與博物館合作之永續經營構想,能具體呈現跨校合作之成果,足為本所之重要特色亮點。</li> <li>2. 在國人高度重視研究倫理問題之際,身為技職體系龍頭之台科大,能帶頭將研究倫理納入研究所必修課程,深值贊許;建議,將相關課程模組化,成為頂尖大學之典範。</li> <li>3. 專利所就法律、技術與管理類,三大專業課群之規畫,確為本所與其他相類似系所之重要區隔與競爭優勢。惟管理類課程,除由相關問卷顯示,認同度均不高外,現有管理類課程之授課教師,亦非科班出身,應確實進行檢討改善。</li> <li>4. 外部自我評鑑委員們,對本校專利研究所,定位肯定,也對智慧財產學院,專利研究所主管、教授們的努力稱許;因此期許相對也高。             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 委員所提:「將學校的技術研發成果與產業科技發展所需之技術,進行權利確保、技術移轉、加值創造…」,請思考是否可行?如可行,推行方案如何?</li> <li>(2) 委員所提:「…並與學校的創新育成制度相結合。」,請思考是否可行?如可行,推行方案如何?</li> </ol> </li> <li>5. 針對前次委員的建議與待改善事項,專利所多數皆已提出完善的改善計畫。</li> <li>6. 對於專利所的願景(vision)、使命(missions)與發展策略(strategies),宜有更明確清楚的定義與說明。</li> </ol>

103 學年度院系所及學位學程評鑑報告推動委員審查意見一覽表 附件二

色彩與照明科技研究所	<p>1. 由於空間量有限為本校共通性之現象，是否確為不足可以量化方式探討。</p> <p>2. 由於成立時間有限，若所上整體經費運用上仍屬合理，未必急於爭取專屬獎學金設置。</p> <p>3. 畢業生追蹤上可明確說明計畫之辦理方式，以利盡快回饋於各項方針與策略的調整。</p> <p>4. 色彩審查檢核表：</p>		
	工作要項	檢核	頁數
	訂定系所教育目標，並經系所務會議審議通過	✓	Page15、19，項目一共包含系所特色(1.1.1)、教育目標(1.2.1)、Page88，教育目標及特色。
	分析系所與院、校教育目標關聯，並經系所務會議審議通過	需多加敘述關聯性，或附上關聯圖表	Page18，教育目標第一段，參酌本校及榮譽學院的教育目標，但對關聯性無多加敘述。
	訂定系所核心能力，並經系所務會議審核通過	✓	Page19，學生核心能力(1.2.2)、Page91~94，核心能力與課程對應及核心能力訓練評價(5.1.7)
	分析系所與院、校核心能力關聯，並經系所務會議審核通過	需多加敘述關聯性，或附上關聯圖表	Page19，八個核心能力項目與所教育目標有密切關聯，也參酌本校及榮譽院的核心能力項目，但對關聯性無多加敘述。
	訂定系所學生基本素養，並經系所務會議審核通過	✓	Page19，第八點。
	規劃各系所課程，並經系所課程規劃委員會審議通過	✓	Page24~42，課程規劃(2.1.1~2.3.6)
	根據課程規劃繪製系所課程地圖	✓	Page25，課程地圖(圖 2.1)
	根據課程規劃繪製系所職涯進路圖，須包含：學生畢業時應具備專業知識、技能、態度	✓	Page26，課程地圖(圖 2.2)，知識技能、素養分別於 2.1.3、2.2 有詳細敘述。
	統整系所課程學分與課程綱要，並規劃學生學習成效評估機制，評量年度教學課程	✓	Page26，學分數規劃、僅分必、選修敘述，就每門課程詳載課程綱要。Page47~49，學習評量(表 2.20)
	規劃系所設備空間及行政支援，並經系務會議審核通過	✓	Page21，行政支援(1.4)、使用空間規劃(1.5)、Page57~68，系所設備空間、行政支援。
	規劃教學品保評量機制(內部迴圈)	✓	Page47~49，學習評量(表 2.20)、Page50~53，教學品保之教學評量、Page54~57 課業輔導取得學生意見(3.2.1)、
	規劃教學品保評量機制(外部迴圈)	✓	Page102~104，畢業生動向調查(5.3.1)。
<p>Page109，色彩所自我改善 PDCA 循環機制。</p> <p>Page91，1.3.2 節疑有錯誤(有圈起來)。</p>			

103 學年度院系所及學位學程評鑑報告推動委員審查意見一覽表 附件二

<p>應用科技研究所</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 實驗室空間與碩士生人數偏少—需持續每學期檢討改進。</li> <li>2. 共同必修僅有一門書報討論，應持續改善；加強學生跨領域，僅由指導教授提出選課建議，太過消極因應，應積極規劃相關課程。</li> <li>3. 不同領域學生補修核心課程，僅由指導教授提出選課建議，太過消極因應，應積極規劃相關課程。</li> <li>4. 各領域互動與合作，藉由書報討論與FB，太過消極因應，應積極規劃相關具體例行機制，以確實落實研發成果產業化。</li> </ol>
<p>數位科學與教育研究所</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 評鑑委員針對該所於各項目表現皆給予高度肯定，指出其辦學特色，並提出建議與改善事項。</li> <li>2. 所上所提之回應說明頗為具體詳實，委員建議所內建立自我改善機制，所上也已立即著手進行。</li> <li>3. 持續追蹤5月4日所務會議會議紀錄關於核心能力之制訂與共同指導研究相關細則。</li> <li>4. 持續追蹤研究方法課程。</li> </ol>