

院系所及學位學程評鑑推動委員會第3次會議紀錄

時間：民國104年01月16日（星期五）中午12時00分

地點：國際大樓IB204會議室

主席：周召集人兼執行長宜雄

記錄：陸含肖

出席者：

江行全委員

王朝正委員(請假)

恒勇智委員

鄭正元委員

劉添華委員

江維華委員

陳正綱委員

鄧慧君委員

林瑞珠委員

紀佳芬委員

游適宏委員

何正信委員

張宏展委員(請假)

葉瑞徽委員(請假)

列席者：

陳主任伯奇

吳主任啟瑞

宋主任同正

陳主任淑嬌

黃所長國禎(王淑玲代)

黃所長忠偉

阮所長聖彰(何清華代)

壹、主席報告：(略)

貳、議決事項：

- 一、通過追認工商業設計系、應用科技研究所更換內部自我評鑑委員名單詳附件一。
- 二、通過各系所外部自我評鑑委員名單詳附件二。
- 三、各受評系所評鑑報告及改善計畫書送交評鑑推動委員審查，委員審查意見彙整詳附件三；請各受評系所針對委員審查意見與建議，重新檢視評鑑報告與改善計畫書，並進行改善與修正。

參、散會：下午1時00分

103學年度院系所及學位學程自我評鑑委員更換一覽表

(附件一)

評鑑系別	姓名	最高學歷	服務單位(學校/系所)	教職職稱	原聘任委員	更改原因
工商業設計系	陳南鳴	美國普渡大學電機博士	國立台灣科技大學電機工程系	講座教授	黃柏仁	評鑑當日有要事無法出席
應用科技研究所	黃忠偉	美國普渡大學電機	國立台灣科技大學色彩與照明科技研究所	教授兼色彩所所長	黃榮芳	評鑑當日有要事無法出席
應用科技研究所	許昕	國立台灣大學電機博士	國立台灣科技大醫學工程研究所	副教授	蘇順豐	評鑑當日有要事無法出席

台灣科技大學院系所學位學程外部自我評鑑委員名單

評鑑系別	姓名	最高學歷	服務單位(學校/系所)	教職職稱
應用外語系	余光雄	美國新墨西哥大學語言教育博士	僑光科技大學應用英語系	榮譽教授
應用外語系	張武昌	美國佛羅里達大學語言學系博士	銘傳大學應用英語系	教授
應用外語系	洪銓修	美國堪薩斯大學課程與教學博士	雲林科技大學應用外語系	教授
應用外語系	吳振榮	美國堪薩斯大學語言教育學博士	嘉南藥理大學應用外語系	特聘教授
應用外語系	莊坤良	美國南加大大學英美文學系博士	逢甲大學外國語文學系	教授
應用科技研究所	賴飛熊	美國伊利諾大學香檳校區電腦科學博士	台灣大學電機工程學系	教授
應用科技研究所	周澤川	美國普渡大學化工系博士	成功大學化工系	名譽教授
應用科技研究所	王錫福	美國賓州州立大學材料博士	臺北科技大學材料及資源工程系	教授兼副校長
應用科技研究所	蘇宗榮	美國普林斯頓大學化學系博士	工研院材料與化工研究所	所長
色彩與照明科技研究所	李天任	美國紐約大學(NYU)文化與傳播博士	中國文化大學資訊傳播學系	教授/校長
色彩與照明科技研究所	艾和昌	美國密西根大學安那堡分校機械及應力所博士	高雄應用科技大學模具工程系	特聘教授
色彩與照明科技研究所	周雍強	美國普渡大學工業工程系博士	台灣大學工業工程學研究所	教授
色彩與照明科技研究所	鄭超仁	交通大學光電工程研究所博士	臺灣師範大學光電科技研究所	教授
專利研究所	黃銘傑	日本一橋大學法學博士	台灣大學法律系	教授
專利研究所	胡均立	美國紐約州立大學石溪分校博士	交通大學經營管理研究所	教授
專利研究所	郭麗珍	德國魯爾大學法學博士	台北教育大學研究發展處	研發長
專利研究所	朱興華	逢甲大學紡織研究所碩士	經濟部智慧財產局	副局長
電機工程系	張忠良	台灣大學電機博士	台灣電力公司	總檢核
電機工程系	李祖聖	成功大學電機博士	成功大學電機系	教授
電機工程系	杭學鳴	紐約理工學院博士	交通大學電資學院	教授
電機工程系	王晉良	交通大學電機博士	清華大學電機系	教授
電機工程系	林法正	清華大學電機博士	中央大學電機系	教授
電子工程系	陳紹基	美國紐約州立大學水牛城分校電機工程博士	交通大學電子系	教授/系主任
電子工程系	張振豪	美國南加州大學電機博士	中興大學電機系	特聘教授

台灣科技大學院系所學位學程外部自我評鑑委員名單

電子工程系	鄭木海	美國奧克拉荷馬州立大學物理博士	中山大學光電工程系	教授
電子工程系	馬金溝	美國佛羅里達大學電機工程博士	工研院資通所	總監
電子工程系	郭斯彥	University of Illionis at Urbana-Champaign	台灣大學電機資訊學院	教授/院長
工商業設計系	李博房	日本千葉大學自然科學研究科理學博士	雲林科技大學工業設計系	教授/院長
工商業設計系	莊明振	美國塔夫茲大學工程設計博士	交通大學應用藝術研究所	教授
工商業設計系	林品章	日本國立千葉大學博士	台南應用科技大學	校長
工商業設計系	陳國祥	美國伊利諾理工學院設計學院博士	私立義守大學創意商品設計學系	教授/院長
工商業設計系	張光民	中原大學建築工程學系學士	財團法人台灣創意設計中心	總顧問
數位學習與教育研究所	張國恩	台灣大學電機工程研究所博士	臺灣師範大學	校長
數位學習與教育研究所	張惠博	美國奧勒岡州立大學科學教育博士	高雄市立空中大學	校長
數位學習與教育研究所	劉晨鐘	中央大學資訊工程學系博士	中央大學網路學習科技研究所	教授/所長
數位學習與教育研究所	施如齡	美國哥倫比亞大學師範學院教育博士	臺南大學數位學習科技學系	教授
數位學習與教育研究所	劉嘉茹	台灣師範大學科學教育博士	高雄師範大學理學院	教授/院長
數位學習與教育研究所	楊接期	日本東京工業大學系統科學研究所博士	中央大學網路學習科技研究所	教授

103 學年度院系所及學位學程評鑑報告推動委員審查意見一覽表

系別	審查委員	審查意見
電機工程系	委員一	<ol style="list-style-type: none"> 1. 系內分為 6 組：電力與能源、電力電子、系統工程、積體電路與系統、資訊與通訊、電信工程，專任教師 44 位，教授 27 位、副教授 11 位、助理教授 5 位及講師 1 位，具博士學位專任教師占 97.7%，整體教師結構良好。 2. 課程中大學部必修實習 11 門，研究生畢業論文主題能結合產學合作案，重視實務能力培養。 3. 近 5 年產學合作案共 167 件，總經費約 1 億 1 仟 7 佰萬，績效良好。科技部 5 年內共 221 件計劃，總經費約 2.5 億。5 年內技轉共 59 件，技轉總金額約 1 仟 1 佰萬。 4. 安排博士生課後輔導，成效佳。 5. 系友聯繫可再加強。
電機工程系	委員二	<p>內部自我評鑑改善計畫，已針對先前提出的六項改善項目，皆有相對應的說明，並提出具體的規劃與作法，值得肯定。</p>
電子工程系	委員一	<ol style="list-style-type: none"> 1. 系內分為三組：計算機、系統、光電與半導體。 2. 辦理「專題製作競賽」效果良好。 3. 49 位助理教授 1 位專案講師，98% 據博士學位。 4. 5 年內科技部計畫 126 件，合計 1.47 億，產學合作案 111 件，合計 0.97 億，績效佳。 5. 4 年內教師發表期刊論文 579 篇，研究效果佳。 6. 系所空間宜作更妥善規劃，以利未來發展。 7. 校友表現傑出，對系所認同，每年均持續捐款。 8. 問卷結果，部分偏低，宜提改善機制，以利整體改善。
電子工程系	委員二	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自我評鑑報告中評鑑結果部分，委員的建議事項不多，顯見系裡的準備得宜。 2. 自我評鑑報告評鑑意見的回覆部分，或可更為 Specific，例如：項目 4 第 2 點，或可加入：明列各廠商的捐助明細。 3. 內部自我評鑑改善計畫中，6. 參與評鑑、工程認證部分，目前幾乎已不時與每兩年辦理一次的規劃(時程太近)，可分別就參與評鑑或參與工程認證作選擇，並據以提具體規劃。
工商業設計系	委員一	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關增聘老師之回覆可更具體陳述延攬策略。 2. 有關設備之更新可就(a)增取外部資源(b)配合特殊專案補助等方向進行。 3. 有關小班教學也可從強化教學助理數量方面著手。 4. 對於不同背景學生的輔導，可就學生意見及成就檢討因應的必要及策略。 5. 有關技轉與商品化意見，可考慮從非產品設計類專業角度因應，對設計服務也應將智慧財產保護納入考慮。 6. 應可先列舉至少一個標竿學校。

103 學年度院系所及學位學程評鑑報告推動委員審查意見一覽表

工商業設計系	委員二	<p>1. 有些圖片、表格為了美觀設計而反黑,但由於為黑白列印,可能導致圖片不清楚(如圖 2、圖 25、圖 29、表 15)。</p> <p>2. 有些表格為了統一格式而有過多空白(如表 31 等)。</p> <p>3. 課程地圖字體過小,不清楚(圖 7、圖 8)。</p>			
		檢核表			
		編號	工作要項	檢核	頁數
		1	訂定系所教育目標,並經系所務會議審議通過	✓	Page8 第四段
		2	分析系所與院、校教育目標關聯,並經系所務會議審議通過	✓	Page7~10 (包含圖片)
		3	訂定系所核心能力,並經系所務會議審核通過	✓	Page11~12
		4	分析系所與院、校核心能力關聯,並經系所務會議審核通過	(有類似概念)	Page11~12 Page19、24 圖 6、圖 9
		5	訂定系所學生基本素養,並經系所務會議審核通過	✓	Page40
		6	規劃各系所課程,並經系所課程規劃委員會審議通過	✓	Page18~31
		7	根據課程規劃繪製系所課程地圖	✓	Page21、26 圖 7、圖 8、圖 10
		8	根據課程規劃繪製系所職涯進路圖,須包含:學生畢業時應具備專業知識、技能、態度	✓ (態度著墨較少)	Page41 學習歷程引導地圖 項目五 學習成效與職涯發展
		9	統整系所課程學分與課程綱要,並規劃學生學習成效評估機制,評量年度教學課程	✓	Page40~44
		10	規劃系所設備空間及行政支援,並經系務會議審核通過	✓	設備空間於 Page 29~30、53 行政支援分別於項目三、四之系所事務
		11	規劃教學品保評量機制(內部迴圈)	✓	Page91~94、96
12	規劃教學品保評量機制(外部迴圈)	✓	Page95、96		
應用外語系	委員一	<p>1. 該系對內部評鑑委員建議所提出之回應,大部分內容頗為明確切實。</p> <p>2. 針對項目二課程規劃、師資結構與教師教學,內部評鑑委員建議宜鼓勵教師積極升等,系上僅回覆將更積極鼓勵教師升等,建議就系上教師目前準備升等之現況,及</p>			

103 學年度院系所及學位學程評鑑報告推動委員審查意見一覽表

		<p>未來可能採取之鼓勵措施，作較為詳盡之回應說明。</p> <p>3. 針對內部評鑑委員所提項目六自我改善之建議，系上之回覆說明宜更詳盡，且應儘早將自我評鑑過程、問題困難與改善策略，加進自我評鑑報告中。</p>
應用外語系	委員二	<p>1. 有幾個地方數字以?表示，P1,P139</p> <p>2. P5.100-103(仍用 103 學年?)</p> <p>3. P50 排版須修正。</p>
色彩與照明科技研究所	委員一	<p>1. 已針對自我評鑑時委員之建議提出更完整的文件敘述，諸如：</p> <p>(1) 特別為「課程」與「教育目標」製作清楚的雙項細目表，標示各課程與教育目標的相關程度。</p> <p>(2) 列出「課程」與「產學研發」的相關度。</p> <p>(3) 列出學生近年參與「產學研發」的情況。均益能彰顯課程規劃、專業發展與學生學習之間的密切結構。</p> <p>2. 自我評鑑報告有少許手民之誤：</p> <p>(1) 目錄「項目 4」請改為「項目四」，以求統一。</p> <p>(2) 目錄 2.3、2.4、2.5、2.6、2.7、3.1、3.2、3.3、3.4、5.1、5.2、5.3、5.4 標題文字後都有「。」，應刪除以求統一。</p>
色彩與照明科技研究所	委員二	無進一步意見
專利研究所	委員一	<p>1. 專利所為養成學生核心能力，除透過企業實習與業師授課，以對應學生職涯進路需求外，更透過相關問卷設計，以瞭解其成效。建議後續可每年固定辦理畢業所友回娘家活動，請其協助問卷填寫，以瞭解畢業生之就業情況，做為相關課程或所務發展方向調整之參考。</p> <p>2. 專利所於 103 學年度新設產業學院-智慧財產(專利)人才培育學分學程，104 學年度新設碩士在職專班，建議專任教師員額依據系所發展增聘。</p> <p>3. 專利所因屬草創階段，雖已設置重要核心委員會，以推動所務工作，建議隨學院規模之發展，進一步完善相關規章之建置。</p>
專利研究所	委員二	<p>項目四、系所專業發展與產學合作</p> <p>委員建議與待改善事項：</p> <p>專利所專業可與校內專利推廣作連結，為學生提供更多專利實務經驗，強化學生學以致用的能力，縮短學用落差。</p>

103 學年度院系所及學位學程評鑑報告推動委員審查意見一覽表

		<p>改善計畫中，陳述未來將持續並強化與校內技轉單位多層次的密切合作，想法值得肯定。</p> <p>另回覆「期望能夠與本校的專利推廣有實習的連結，並有效強化學生學以致用的能力，進而縮短學用落差」。建議專利研究所主動與校內技轉單位討論專利申請檢索分析以及專利授權推動等實際作法，以充分發揮學生的核心能力，尤其是全面專利搜尋與分析能力以及轉換研發成果取得國際專利之能力。</p>
應用科技研究所	委員一	<ol style="list-style-type: none"> 1. 項目2之建議改善事項中關於課程設計與教育目標核心能力之關聯性，仍應以清楚之矩陣圖表達。 2. 項目3之核心能力或效能未能反映於問卷中。
應用科技研究所	委員二	<ol style="list-style-type: none"> 1. 均已針對自我評鑑委員意見修訂自我評鑑報告。 2. 課程設計與實施可增加外部學者、專家意見，持續修正改善，以符合時代與產業潮流。 3. 實作實務課程可再加強。
數位科學與教育研究所	委員一	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該所對內部評鑑委員建議所提出之回應，內容頗為明確切實。 2. 內部自我評鑑報告第五項學生成就與發展，表5-2-1本所職涯講座一覽表當中與學術研究相關的演講，較與所上研究生課業學習有關，建議移至第參項教學品保與學習輔導。 3. 針對內部評鑑委員所提項目六自我改善之建議，宜將自我改善流程與機制之明確說明加進自我評鑑報告項目六中。
數位科學與教育研究所	委員二	<ol style="list-style-type: none"> 1. 均已針對自我評鑑委員意見修訂自我評鑑報告。 2. 課程設計與實施可增加外部學者、專家意見，持續修正改善，以符合時代與產業潮流。 3. 實作實務課程可再加強。